

Toruń, dnia 11 kwietnia 2022 r.

Zamawiający

**Parafia Rzymskokatolicka  
pw. Wniebowzięcia NMP  
i Bł. Ks. Stefana W. Frelichowskiego  
ul. Panny Marii 2  
87-100 Toruń**

Znak sprawy: PRZK/ZO-1/2022

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA  
DOTYCZY: ZAPYTANIA OFERTOWEGO NR 1/2022**

Zamawiający informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia na wykonanie robót budowlanych obejmujących **budowę systemu sygnalizacji pożarowej wraz z podłączeniem do monitoringu pożarowego PSP w budynku kościoła pw. Wniebowzięcia NMP w Toruniu** w ramach zadania „Prace konserwatorskie dachów i elewacji kościoła pw. Wniebowzięcia NMP w Toruniu – II etap” realizowanego w ramach projektu „Toruńska Starówka – ochrona i konserwacja dziedzictwa kulturowego UNESCO – etap II” nr POIS.08.01.00-00-1019/16, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020,  
**zostaje unieważnione**

na podstawie rozdziału XVII ust. 13 pkt 2 zapytania ofertowego nr1/2022 z dnia 22 marca 2022 r., tj. wszystkie złożone w przedmiotowym postępowaniu oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie unieważnienia postępowania

W wyniku przeprowadzonego zapytania ofertowego w wyznaczonym terminie składania ofert złożone zostały następujące oferty:

- 1) ZABEZPIECZENIA OBIEKTÓW SERWIS SSP LEWICKI KAROL LEWICKI, ul. W. Pola 8/4, 85-218 Bydgoszcz;
- 2) FABISIAK I S-KA SPÓŁKA CYWILNA, ul. Lelewela 16A, 87-100 Toruń;
- 3) DEKK FIRE SOLUTIONS SPÓŁKA Z O.O., ul. Dawidowska 23, 05-500 Zamienie.

Wszystkie złożone w przedmiotowym postępowaniu ofert podlegały odrzuceniu.

1. Oferta złożona przez Wykonawcę: ZABEZPIECZENIA OBIEKTÓW SERWIS SSP LEWICKI KAROL LEWICKI z siedzibą w Bydgoszczy została odrzucona na podstawie rozdziału XVII ust. 10 pkt 3 zapytania ofertowego, tj. oferta została złożona przez Wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w rozdziale X zapytania ofertowego.

Uzasadnienie odrzucenia oferty

Zgodnie z zapisami rozdziału X ust. 1 pkt 3 zapytania ofertowego o udzielenie przedmiotowego zamówienia może ubiegać się Wykonawca, który spełni warunek udziału w postępowaniu dotyczący sytuacji ekonomicznej lub finansowej, tj. znajduje się w sytuacji finansowej

zapewniającej wykonanie zamówienia - Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże, że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną w wysokości minimum 400 000,00 zł (słownie: czterysta tysięcy złotych).

Na potwierdzenie spełnienia powyższego warunku, zgodnie z rozdziałem XI pkt 4 zapytania ofertowego, Zamawiający żądał przedłożenia wraz z ofertą dokumentu/ów potwierdzającego/ych, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną w wysokości minimum 400 000,00 zł.

Wykonawca w celu wykazania ww. opisanego warunku udziału w postępowaniu przedłożył wraz z ofertą polisę nr 2022-1590810327, z której wynika, że umowa ubezpieczenia została zawarta w dniu 6 kwietnia 2022 r. i obejmuje okres ubezpieczenia od dnia 07.04.2022 r. do dnia 06.04.2023 r. z terminem opłacenia składki do dnia 13 kwietnia 2022 r.

W związku z tym, że Wykonawca powinien wykazać spełnienie warunków udziału nie później niż na dzień składania ofert, który upłynął w dniu 6 kwietnia 2022 r. o godz. 10:00, Zamawiający działając na podstawie rozdziału XVII ust. 5 zapytania ofertowego wezwał Wykonawcę do przedłożenia, w wyznaczonym terminie, dokumentu/ów potwierdzającego/ych, że na dzień składania ofert Wykonawca był ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej związanej z przedmiotem zamówienia na wskazaną przez Zamawiającego sumę gwarancyjną.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wymaganych dokumentów, a także nie wnioskował o wydłużenie terminu na ich złożenie. Tym samym Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu, o których mowa w rozdziale X ust. 1 pkt 3 zapytania ofertowego.

W świetle powyższego, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy: ZABEZPIECZENIA OBIEKTÓW SERWIS SSP LEWICKI KAROL LEWICKI z siedzibą w Bydgoszczy jako złożoną przez Wykonawcę niespełniającą warunków udziału w postępowaniu.

2. Oferta złożona przez Wykonawcę: FABISIAK I S-KA SPÓŁKA CYWILNA z siedzibą w Toruniu została odrzucona na podstawie rozdziału XVII ust. 10 pkt 5 zapytania ofertowego, tj. treść oferty jest niezgodna z treścią zapytania ofertowego.

#### Uzasadnienie odrzucenia oferty

Zgodnie z rozdziałem XVI ust. 2 pkt 2 zapytania ofertowego Wykonawca zobowiązany był wraz z ofertą (sporządzoną z wykorzystaniem Formularza ofertowego, którego wzór określony został w załączniku nr 1 do zapytania ofertowego) złożyć kosztorys ofertowy, który stanowi obowiązkowy element oferty, niepodlegający uzupełnieniu w myśl postanowień rozdziału XVII ust. 5 zapytania ofertowego.

Wykonawca wprawdzie złożył wraz z ofertą kosztorys ofertowy, w którym jednak nie uwzględnił całego zakresu prac wynikającego z opisu przedmiotu zamówienia, tj. nie wycenił demontażu czujek termicznych, przycisków sygnalizacji wewnętrznej i zewnętrznej, starego okablowania oraz utylizacji zdemontowanych elementów, kosztów rusztowania (montażu, demontażu) oraz wykonania dokumentacji powykonawczej.

Pominięcie niektórych pozycji w kosztorysie, mających wpływ na cenę zaproponowaną w ofercie, oznacza, że zakres zawarty w nich prac w ogóle nie został zaoferowany

Zamawiającemu. Jest to istotny brak oświadczenia woli Wykonawcy, które nie jest możliwe do uzupełnienia po upływie terminu składania ofert.

W świetle powyższego, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy: FABISIAK I S-KA SPÓŁKA CYWILNA z siedzibą w Toruniu, gdyż treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z treścią zapytania ofertowego.

3. Oferta złożona przez Wykonawcę: DEKK FIRE SOLUTIONS SPÓŁKA Z O.O z siedzibą w miejscowości Zamienie została odrzucona na podstawie rozdziału XVII ust. 10 pkt 6 zapytania ofertowego, tj. oferta nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi lub organizacyjnymi sporządzania ofert określonymi przez Zamawiającego.

#### Uzasadnienie odrzucenia oferty

Zgodnie z rozdziałem XVI ust. 2 pkt 2 zapytania ofertowego Wykonawca zobowiązany był wraz z ofertą (sporządzoną z wykorzystaniem *Formularza ofertowego*, którego wzór określony został w załączniku nr 1 do zapytania ofertowego) złożyć kosztorys ofertowy, który stanowi obowiązkowy element oferty.

Ponadto, zgodnie z rozdziałem XV ust. 5 zapytania ofertowego cena oferty brutto winna wynikać z załączonego do oferty kosztorysu ofertowego sporządzonego przez Wykonawcę metodą kalkulacji uproszczonej. Kosztorys ofertowy złożony wraz z ofertą jest dokumentem obowiązującym na etapie realizacji zamówienia, co do weryfikacji zakresu poszczególnych robót budowlanych i zastosowanych materiałów oraz do rozliczenia ewentualnej zmiany wynagrodzenia Wykonawcy lub weryfikacji i rozliczeń umów z ewentualnymi podwykonawcami.

Zamawiający w zapytaniu ofertowym wprost wskazał, że kosztorys ofertowy jest istotną częścią oferty, która nie podlega uzupełnieniu w myśl postanowień rozdziału XVII ust. 5 zapytania ofertowego.

Wykonawca nie złożył wraz z ofertą wymaganego postanowieniami zapytania ofertowego kosztorysu ofertowego. Zgodnie z postanowieniami zapytania ofertowego niedopuszczalne jest uzupełnienie kosztorysu ofertowego, który załączony do oferty stanowić powinien jej istotny element, będący podstawą obliczenia ceny ofertowej.

W świetle powyższego Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy: DEKK FIRE SOLUTIONS SPÓŁKA Z O.O z siedzibą w miejscowości Zamienie, gdyż nie została ona sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi lub organizacyjnymi sporządzania ofert określonymi przez Zamawiającego.

/-/

Ks. Wojciech Niedźwiecki  
Proboszcz Parafii